

## สรุปการประเมินผล โครงการประกวดภาพเก่าเล่าเรื่อง “MU Story”

การสำรวจความพึงพอใจในโครงการประกวดภาพเก่าเล่าเรื่อง “MU Story” โดยโครงการฯ มี 3 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมเปิดตัวโครงการ การบรรยายพิเศษ และนิทรรศการผลงานชมรม หลังกล้อง วันศุกร์ที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2557 บรรยายโดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ กิจกรรมที่ 2 การตัดสินการประกวดภาพถ่าย วันศุกร์ที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2557 โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตัดสินการประกวดภาพถ่าย กิจกรรมที่ 3 พิธีมอบรางวัล และพิธีเปิดนิทรรศการภาพเก่าเล่าเรื่อง “MU Story” วันพุธที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2556 โดยมีท่านอธิการบดี เป็นประธาน จัดที่ ห้องนิทรรศการ ชั้น ๑ ศูนย์การเรียนรู้มหิดล มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา มีผู้เข้าร่วมโครงการฯ ดังนี้คณะกรรมการตัดสินการประกวดภาพถ่าย จำนวน 4 ท่าน คณะทำงาน จำนวน 30 ท่าน ผู้ส่งภาพเข้าประกวด จำนวน 56 ท่าน รวมมีผู้เข้าร่วมในโครงการทั้งสิ้น 90 ท่าน ทั้งนี้ วิธีการการประเมินผลเป็นการเก็บข้อมูลแบบสุ่มตัวอย่าง โดยการแจกแบบสอบถามให้ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ตอบแบบสอบถามกลับมาจำนวน 32 ท่าน ปรากฏผลดังต่อไปนี้

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

#### 1) เพศของผู้เข้าร่วมโครงการฯ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ชาย	14	43.8	43.8	43.8
หญิง	18	56.2	56.2	100.0
Total	32	100.0	100.0	

#### อภิปรายผล:

พบว่า ผู้ร่วมโครงการฯ ทั้งหมด 32 ท่าน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง 18 ท่าน (56.2%) รองลงมาเป็นเพศชาย 14 ท่าน (43.8%)

## 2) อายุของผู้ร่วมโครงการฯ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	15-19	5	15.6	15.6	15.6
	20-29	5	15.6	15.6	31.3
	30-39	5	15.6	15.6	46.9
	40-49	5	15.6	15.6	62.5
	50 ปีขึ้นไป	8	25.0	25.0	87.5
	ไม่กรอกข้อมูล	4	12.5	12.5	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

## อภิปรายผล:

พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ส่วนใหญ่มีอายุช่วง 50 ปีขึ้นไป จำนวน 8 คน(25%) และรองลงมาอายุ 15-49 ปี จำนวน 5 คน (15.6%) และไม่กรอกข้อมูล จำนวน 4 คน (12.5%)

## 3) อาชีพของผู้ร่วมโครงการฯ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	นักศึกษา	5	15.6	15.6	15.6
	เจ้าหน้าที่	20	62.5	62.5	78.1
	อื่นๆ	4	12.5	12.5	90.6
	ไม่กรอกข้อมูล	3	9.4	9.4	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

## อภิปรายผล:

พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ส่วนใหญ่มีอาชีพคือเจ้าหน้าที่ จำนวน 20 คน (43.5%) รองลงมาคือนักศึกษา จำนวน 5 คน (10.9%) และไม่กรอกข้อมูล จำนวน 3 คน (9.4%)

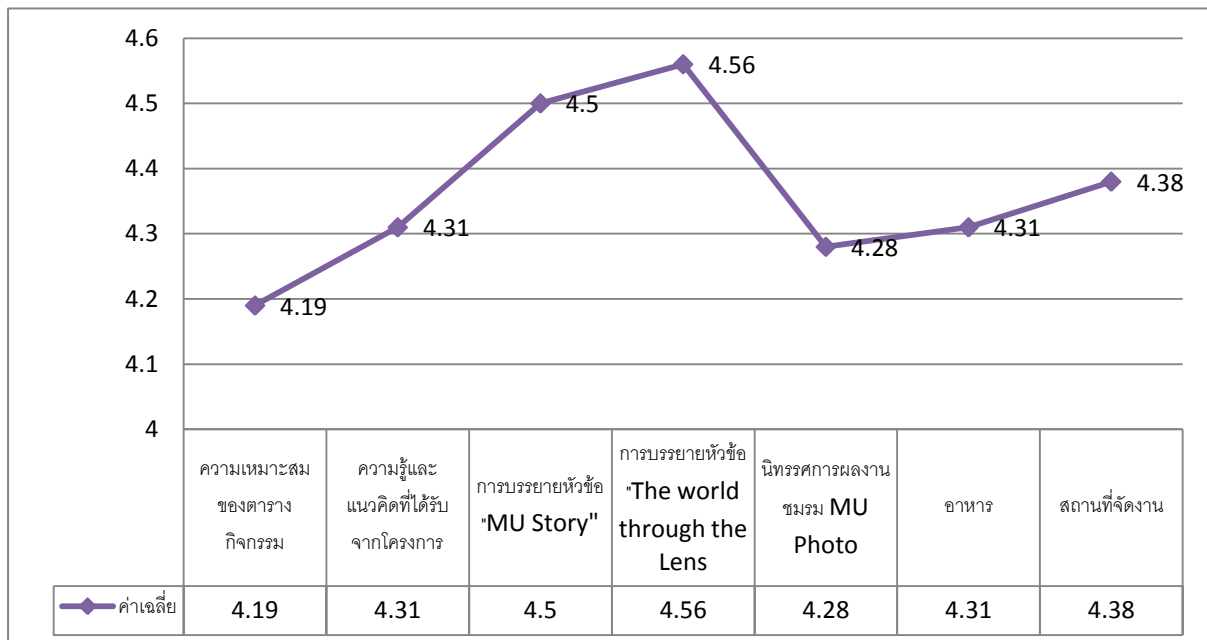
## ส่วนที่ 2 ข้อมูลระดับความพึงพอใจ

ตารางสรุปสถิติในการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ความเหมาะสมของตาราง กิจกรรม	32	3	5	4.19	.535
ความรู้และแนวคิดที่ได้รับจาก โครงการ	32	4	5	4.31	.471
การบรรยายหัวข้อ "MU Story"	32	3	5	4.50	.568
การบรรยายหัวข้อ "The world through the Lens"	32	4	5	4.56	.504
นิทรรศการผลงานชมรม MU Photo	32	3	5	4.28	.523
อาหารกลางวัน	32	3	5	4.31	.535
สถานที่จัดงาน	32	3	5	4.38	.609
Valid N (listwise)	32				

แผนภูมิรูปภาพแสดงการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ



ตารางแสดงการแปรผลประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ

ลำดับที่	ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ	
		ค่าเฉลี่ย	แปรผล
1	ความเหมาะสมของตารางกิจกรรม	4.19	มาก
2	ความรู้และแนวคิดที่ได้รับจากโครงการ	4.31	มากที่สุด
3	การบรรยายหัวข้อ "MU Story"	4.50	มากที่สุด
4	การบรรยายหัวข้อ "The world through the Lens"	4.56	มากที่สุด
5	นิทรรศการผลงานชมรม MU Photo	4.28	มากที่สุด
6	อาหาร	4.31	มากที่สุด
7	สถานที่จัดงาน	4.38	มากที่สุด

### อภิปรายผล:

พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ส่วนใหญ่พึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่องความรู้และแนวคิดที่ได้รับจากโครงการ การบรรยายหัวข้อ "MU Story" การบรรยายหัวข้อ "The world through the Lens" นิทรรศการผลงานชมรม MU Photo อาหาร และสถานที่จัดงาน ลองลงมาคือ ความเหมาะสมของตารางกิจกรรม พึงพอใจอยู่ในระดับมาก

### ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

- 1) การใช้ประโยชน์จากพื้นที่ควรระมัดระวังการปะรุจะทำให้เสียหายได้
- 2) แสงเข้าทางขวาทำให้ฉายภาพบนจอมอนิเตอร์ไม่ชัดและภาพไม่ค่อยเห็น
- 3) แสงเข้าจอภาพฉายภาพมากเกินไปทำให้ภาพที่ฉายออกมาสวายน้อยไปหน่อย
- 4) พิธีกรไม่รู้จัดลำดับขั้นตอนของงานจึงอาจทำให้การดำเนินงานในบางช่วงที่เป็นทางการดูสับสนไปบ้าง
- 5) พิธีกรควรดูกำหนดการชัดเจนกว่านี้เหมาะแก่การเป็นmcมากกว่า

ภาคผนวก

เกณฑ์แปลความหมายค่าเฉลี่ยจากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่ามีอยู่หลายแบบ ซึ่งนักวิชาการได้นำเสนอไว้หลากหลาย ที่นำมาใช้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.21 – 5.00	มากที่สุด
3.41 – 4.20	มาก
2.61 – 3.40	ปานกลาง
1.81 – 2.60	น้อย
1.00 – 1.80	น้อยที่สุด

<http://www.kroobannok.com/blog/43535>